



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Tõnis Palts
Levikom Eesti OÜ
tonis@palts.ee

Teie 29.12.2025
Meie 12.01.2026

nr 28.12.2025 - 02
nr 8-4/10024-4

Vastus selgitustaotlusele

Austatud Tõnis Palts

Alljärgnevalt vastame Teie selgitustaotluses esitatud küsimustele.

1. Tulemuspõhine hindamine ja spektrikorralduse käsitus

Toetusmeetme eesmärk on tagada püsiühenduste rajamine, mis võimaldaksid kõigil liitumise võimaluse saanud aadressiobjektidel tiptunnitingimustes lairibateenust tagatud allalaadimiskiirusega üks gigabitt sekundis.

Toetuse andjal on õigus kehtestada toetusega elluviidava projekti kvaliteedikriteeriumid ning need objektiivsed kvaliteedinäitajad on sätestatud määruse §-s 12.

Selleks, et toetuse saaja saaks tagada kiiruseid, peab traadita side puhul olema toetuse saaja kasutuses sagedusloaga sagedused. See põhineb kõigi viie toetusmeetme ettevalmistamisel peetud konsultatsioonidel ja saadud tagasisidel sideettevõtjatelt ja neid esindavalt Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidult.

Justiits- ja Digiministeeriumi andmetel ei ole ükski Euroopa Liidu liikmesriik andnud riigiabi traadita püsivõrkude (FWA) rajamiseks.

2. Traadita püsivõrkude tehnoloogiline areng ja häirete leevendamine

Määruse ettevalmistamisel ei saanud me Eesti Infotehnoloogia- ja Telekommunikatsiooni Liidult ega teistelt tagasisidet andnud sideettevõtjatelt infot, et olemas on traadita püsivõrgu tehnoloogiaid, mis suudavad vabasageduste keskkonnas tekkivaid häireid vältida.

3. Avaliku raha tõhusus ja alternatiivsete lahenduste kaalumine

Toetusmeetme vaatest ei ole me kõiki võimalikke VHCN tehnoloogiaid võrrelnud. Lähtume Euroopa Liidu elektroonilise side koodeksis, üldises grupierandi määruses ja lairiba suunistes nimetatud definitsioonidest.

Avaliku raha optimaalse kasutuse tagab ka mitmete sama tehnoloogiat pakkuvate taotlejate osalemine toetuse taotlemisel, mitte ainult erinevate tehnoloogiate pakkujate osalemine.

Oleme lähtunud eeldusest, et määruses sätestatud tehnilised tingimused tagavad nõutud kvaliteediga võrkude rajamise.

4. Seletuskirjas esitatud seisukohtade õiguslik staatus ja Euroopa Komisjoni kooskõlastus

Euroopa Komisjonile saadeti määruse eelnõu koos selle juurde kuuluva seletuskirjaga.

Euroopa Komisjon ei andnud määruse eelnõule kirjalikku ega suulist tagasisidet, seega nad kooskõlastasid eelnõu vaikimisi.

Määruse eelnõu ja seletuskiri on lahutamatud osad ning seletuskirjas olev aitab selgitada määruse sätete tingimusi.

5. § 12 hulgiuurdepääsu ja füüsilise eraldamise nõuete rakendatavus

Kui ei ole füüsiliselt eraldatavat fiiberoptilist arhitektuuri, siis tuleb tagada juurdepääs aktiivsetele teenustele vastavalt üldise grupierandi määrusele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tõnu Grünberg
asekantsler